



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

## **Rapporto di Autovalutazione**

---

**Triennio di riferimento - 2019/22**

**FRIC80400C**

**I.C. GUARCINO**

# 1. CONTESTO E RISORSE

## 1.1 - Popolazione scolastica

Opportunità	Vincoli
<p>In tutti i plessi, la presenza di classi poco numerose consente e privilegia una didattica di tipo individualizzato.</p>	<p>Facendo riferimento al livello medio dell'Indice ESCS l'Istituto ha un Background familiare "BASSO". Dalle Informazioni di Contesto sullo Status Sociale-economico delle famiglie solo un plesso su quattro ha un livello MEDIO ALTO. Non è numericamente rilevante l'incidenza di alunni con cittadinanza non italiana. Non ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari per quanto riguarda la provenienza. I plessi risultano "dislocati" su quattro piccoli Comuni limitrofi e questo rende complessa la comunicazione.</p>

## 1.2 - Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

#### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2019 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di disoccupazione %
ITALIA				9.7
	Nord ovest			6
		Liguria		8
			GENOVA	7.7
			IMPERIA	12.7
			LA SPEZIA	7.1
			SAVONA	6
		Lombardia		5.1
			BERGAMO	4.1
			BRESCIA	4.1
			COMO	6.5
			CREMONA	4.8
			LECCO	5
			LODI	4.8
			MONZA E DELLA BRIANZA	5.3
			MILANO	5.5
			MANTOVA	5.7
			PAVIA	6.5
			SONDRIO	5.1
			VARESE	5.1
		Piemonte		7.5
			ALESSANDRIA	9.8
			ASTI	7.3
			BIELLA	6.7
			CUNEO	3.7
			NOVARA	6.2
			TORINO	8.7
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	4.7
			VERCELLI	6.3
		Valle D'Aosta		6.7
			AOSTA	6.7
	Nord est			4.9
		Emilia-Romagna		4.6
			BOLOGNA	4.8
			FORLI' CESENA	3.4
			FERRARA	7.9
			MODENA	4.7
			PIACENZA	4.7
			PARMA	4.3
			RAVENNA	4.1
			REGGIO EMILIA	2.1
			RIMINI	6.9
		Friuli-Venezia Giulia		5.5
			GORIZIA	6.5
			PORDENONE	4.1
			TRIESTE	6.7
			UDINE	5.5
		Trentino Alto Adige		3.4
			BOLZANO	2.7
			TRENTO	4.2
		Veneto		5.4
			BELLUNO	3.4
			PADOVA	4.6
			ROVIGO	6.2
			TREVISO	6.4
			VENEZIA	5.6
			VICENZA	3.8
			VERONA	6.5

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2019 - Fonte ISTAT				
	Centro			8.5
		Lazio		10.5
			FROSINONE	16.6
			LATINA	13.2
			RIETI	10.4
			ROMA	9.4
			VITERBO	11.4
		Marche		6.7
			ANCONA	6.9
			ASCOLI PICENO	7.4
			FERMO	4
			MACERATA	7.7
			PESARO URBINO	6.5
		Toscana		6.3
			AREZZO	8.7
			FIRENZE	5
			GROSSETO	7.7
			LIVORNO	5.2
			LUCCA	7.6
			MASSA-CARRARA	8.7
			PISA	5.4
			PRATO	5.6
			PISTOIA	7.3
			SIENA	6.2
		Umbria		7.7
			PERUGIA	7.6
			TERNI	8
	Sud e Isole			16.8
		Abruzzo		8
			L'AQUILA	9.4
			CHIETI	6.3
			PESCARA	8.8
			TERAMO	7.9
		Basilicata		11.3
			MATERA	10.4
			POTENZA	11.8
		Campania		18.6
			AVELLINO	13.1
			BENEVENTO	11.4
			CASERTA	19.2
			NAPOLI	21.4
			SALERNO	14
		Calabria		19.5
			COSENZA	19.9
			CATANZARO	19.3
			CROTONE	23.7
			REGGIO CALABRIA	19.3
			VIBO VALENTIA	13.3
		Molise		11.6
			CAMPOBASSO	10.6
			ISERNIA	14
		Puglia		14.3
			BARI	11.8
			BRINDISI	13.3
			BARLETTA	11.9
			FOGGIA	19.6
			LECCE	17.5
			TARANTO	12.6
		Sardegna		15.6
			CAGLIARI	17.2
			NUORO	14.5

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2019 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	14.3
			SASSARI	14.4
			SUD SARDEGNA	16.5
		Sicilia		19.7
			AGRIGENTO	23.8
			CALTANISSETTA	16
			CATANIA	18.9
			ENNA	19.5
			MESSINA	22.7
			PALERMO	18.4
			RAGUSA	16.8
			SIRACUSA	17.7
			TRAPANI	23.8

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2019 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di immigrazione %
ITALIA				8.5
	Nord ovest			10.7
		Liguria		9.1
			GENOVA	8.6
			IMPERIA	11.4
			LA SPEZIA	9
			SAVONA	8.6
		Lombardia		11.5
			BERGAMO	10.8
			BRESCIA	12.3
			COMO	8
			CREMONA	11.5
			LECCO	8
			LODI	11.7
			MONZA E DELLA BRIANZA	8.6
			MILANO	14.1
			MANTOVA	12.5
			PAVIA	11.3
			SONDRIO	5.3
			VARESE	8.5
		Piemonte		9.6
			ALESSANDRIA	10.8
			ASTI	11.3
			BIELLA	5.5
			CUNEO	10.2
			NOVARA	10.2
			TORINO	9.7
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	6.4
			VERCELLI	8.1
		Valle D'Aosta		6.4
			AOSTA	6.4
	Nord est			10.5
		Emilia-Romagna		12
			BOLOGNA	11.7
			FORLI' CESENA	10.7
			FERRARA	9
			MODENA	13
			PIACENZA	14.3
			PARMA	13.8
			RAVENNA	12.1
			REGGIO EMILIA	12.1
			RIMINI	10.8
		Friuli-Venezia Giulia		8.7
			GORIZIA	9.6
			PORDENONE	10.1
			TRIESTE	9.2
			UDINE	7.5
		Trentino Alto Adige		8.8
			BOLZANO	9.1
			TRENTO	8.6
		Veneto		9.9
			BELLUNO	5.9
			PADOVA	10
			ROVIGO	7.5
			TREVISO	10.2
			VENEZIA	9.9
			VICENZA	9.4
			VERONA	11.4

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2019 - Fonte ISTAT				
	Centro			10.9
		Lazio		11.5
			FROSINONE	5.1
			LATINA	9.1
			RIETI	8.6
			ROMA	12.7
			VITERBO	9.7
		Marche		8.8
			ANCONA	9.1
			ASCOLI PICENO	6.7
			FERMO	10.4
			MACERATA	9.5
			PESARO URBINO	8.3
		Toscana		10.9
			AREZZO	10.7
			FIRENZE	12.9
			GROSSETO	10.3
			LIVORNO	8.1
			LUCCA	8
			MASSA-CARRARA	7.3
			PISA	9.9
			PRATO	17.4
			PISTOIA	9.4
			SIENA	11.2
		Umbria		10.8
			PERUGIA	11
			TERNI	10.2
	Sud e Isole			4.2
		Abruzzo		6.6
			L'AQUILA	8.3
			CHIETI	5.4
			PESCARA	5.3
			TERAMO	7.6
		Basilicata		3.9
			MATERA	5.1
			POTENZA	3.3
		Campania		4.4
			AVELLINO	3.4
			BENEVENTO	3.6
			CASERTA	5
			NAPOLI	4.2
			SALERNO	5
		Calabria		5.5
			COSENZA	5
			CATANZARO	5.3
			CROTONE	7.3
			REGGIO CALABRIA	5.9
			VIBO VALENTIA	5
		Molise		4.5
			CAMPOBASSO	4.5
			ISERNIA	4.4
		Puglia		3.3
			BARI	3.4
			BRINDISI	2.7
			BARLETTA	2.7
			FOGGIA	4.8
			LECCE	3.1
			TARANTO	2.3
		Sardegna		3.2
			CAGLIARI	3.6
			NUORO	2.6

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2019 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	2.2
			SASSARI	4.5
			SUD SARDEGNA	1.8
		Sicilia		3.8
			AGRIGENTO	3.4
			CALTANISSETTA	3.2
			CATANIA	3.2
			ENNA	2.2
			MESSINA	4.5
			PALERMO	2.8
			RAGUSA	8.9
			SIRACUSA	3.9
			TRAPANI	4.5

Opportunità	Vincoli
<p>L'area Geografica su cui insiste l'Istituto Comprensivo di Guarcino, non si caratterizza sicuramente per un alto livello di industrializzazione. Economicamente si basa su piccola e media impresa e sul settore edilizio. La scuola sorge su quattro piccoli Comuni (tutti, tranne Vico nel Lazio, con meno di 2000 abitanti) che rappresentano comunque un'utenza abbastanza omogenea. Le Risorse e Competenze utili per la scuola provengono soprattutto dalle ASL di riferimento e dai Comuni che contribuiscono (non solo a livello organizzativo) alla realizzazione di progetti "con e per" l'Istituzione scolastica.</p>	<p>Dall'analisi dello status socio-economico solo uno dei quattro Comuni ha un livello Medio-Alto, gli altri rientrano nel livello basso/ medio-basso. Il tasso di immigrazione non è tale da essere preso in considerazione, non contribuisce così all'aumento degli iscritti né all'arricchimento/conoscenza culturale degli studenti. Da potenziare i rapporti con Associazioni Culturali e/o di volontariato per limitare lo svantaggio socio-culturale di quegli alunni che provengono da situazioni familiari disagiate. Da promuovere e potenziare i rapporti con RETI DI SCUOLE e con il Polo didattico di Alatri (Comune Limitrofo più grande).</p>

## 1.3 - Risorse economiche e materiali

### 1.3.a Finanziamenti all'Istituzione scolastica

#### 1.3.a.1 Tipologia di finanziamenti

Istituto:FRIC80400C Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (IMPORTI) Anno Finanziario 2019 - Fonte sistema informativo del MIUR									
Risorse assegnate da	Dettaglio Finanziamenti	Funzionamento generale	Spese Pulizia	Risorse per retribuzione accessoria	Risorse per supplenze brevi	Stipendi Personale di Ruolo	Stipendi Personale Supplente	Ampliamento Offerta Formativa	Totale
STATO	Gestiti dal Ministero	0,00	0,00	101.988,00	0,00	2.270.928,00	317.001,00	0,00	2.689.917,00
STATO	Gestiti dalla scuola	12.286,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.286,00
FAMIGLIE	Viaggi di istruzione e mensa per alunni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
COMUNE		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
REGIONE		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Istituto:FRIC80400C Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (PERCENTUALI) Anno Finanziario 2019 - Fonte sistema informativo del MIUR									
Risorse assegnate da	Dettaglio Finanziamenti	% Funzionamento generale	% Spese Pulizia	% Risorse per retribuzione accessoria	% Risorse per supplenze brevi	% Stipendi Personale di Ruolo	% Stipendi Personale Supplente	% Ampliamento Offerta Formativa	% Totale
STATO	Gestiti dal Ministero	0,0	0,0	3,8	0,0	84,0	11,7	0,0	99,6
STATO	Gestiti dalla scuola	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
FAMIGLIE	Viaggi di istruzione e mensa per alunni	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
COMUNE		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
REGIONE		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

### 1.3.b Edifici della scuola

#### 1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Numero Edifici	12	6,4	4,4	5,1

### 1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.c.1 Livello di sicurezza

	Situazione della scuola % FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne	0.0	41,4	50,2	50,7
Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico	100.0	87,9	94,2	92,7

#### 1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

	Situazione della scuola % FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche	0.0	64,6	71,9	70,0
Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili	66.7	67,5	74,5	76,6
Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere sensoriali (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc.	0.0	2,0	3,1	4,9

### 1.3.d Attrezzature e infrastrutture

#### 1.3.d.1 Numero di laboratori

	Situazione della scuola FRIC80400C
Con collegamento a Internet	03
Chimica	0
Disegno	0
Elettronica	0
Elettrotecnico	0
Enologico	0
Fisica	0
Fotografico	0
Informatica	0
Lingue	0
Meccanico	0
Multimediale	0
Musica	0
Odontotecnico	0
Restauro	0
Scienze	0
Altro	0

#### 1.3.d.2 Numero di biblioteche

	Situazione della scuola FRIC80400C
Classica	0
Informatizzata	0
Altro	0

#### 1.3.d.3 Numero di aule

	Situazione della scuola FRIC80400C
Concerti	0
Magna	0
Proiezioni	0
Teatro	0
Aula generica	0
Altro	0

#### 1.3.d.4 Numero di strutture sportive

	Situazione della scuola FRIC80400C

Calcetto	0
Calcio a 11	0
Campo Basket-Pallavolo all'aperto	0
Palestra	02
Piscina	0
Altro	0

### 1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

	Situazione della scuola FRIC80400C
PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti	8,6
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti	0,0
PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,0
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,0

### 1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

	Situazione della scuola FRIC80400C
dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica.	0
dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro).	0

Opportunità	Vincoli
<p>Gli edifici che ospitano le scuole che compongono l'IC Guarcino sono di proprietà dell'ente locale che provvede direttamente a riparazioni, manutenzione e fornitura del materiale di pulizia. I Comuni forniscono il servizio di trasporto alunni e della mensa per le scuole dell'infanzia e per gite e visite guidate in orario curricolare. Attraverso finanziamenti pubblici statali e privati sono stati acquisiti beni di facile consumo e attrezzature multimediali (lim - pc - videoproiettori, ecc.) utilizzate nell'attività didattica curricolare. Le risorse economiche disponibili provengono dallo Stato per il funzionamento amministrativo e didattico, per le spese di personale, per i compensi accessori a carico del MOF e per le supplenze brevi e saltuarie; da alcuni enti locali, dall'istituto e dai genitori degli alunni per progetti didattici previsti nel POF.</p>	<p>Delle 12 sedi scolastiche dell'istituto tutte sono ubicate in comuni di montagna e non tutte possiedono adeguati requisiti di accessibilità e facile raggiungibilità con i mezzi pubblici. Le risorse economiche di cui la scuola dispone non sono sufficienti al suo sviluppo futuro.</p>

## 1.4 - Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

#### 1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2019-2020 - Fonte sistema informativo del MIUR								
	Incarico effettivo		Incarico nominale		Incarico di reggenza		Incarico di presidenza	
ISTITUTO								
- Benchmark*	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
FROSINONE	63	79,0	2	2,0	-	0,0	-	0,0
LAZIO	535	73,0	37	5,0	-	0,0	1	0,0
ITALIA	7.249	88,0	136	2,0	442	5,0	2	0,0

#### 1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		0,0	0,2	1,3
Da più di 1 a 3 anni		4,3	5,7	4,8
Da più di 3 a 5 anni		25,5	24,9	24,5
Più di 5 anni	X	70,2	69,1	69,4

#### 1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		23,4	23,6	22,5
Da più di 1 a 3 anni	X	23,4	25,2	22,5
Da più di 3 a 5 anni		19,1	17,8	22,4
Più di 5 anni		34,0	33,4	32,6

#### 1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

##### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Effettivo	X	85,4	66,4	65,4
Reggente		14,6	5,7	5,8
A.A. facente funzione		0,0	28,0	28,8

##### 1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		4,0	5,7	8,6
Da più di 1 a 3 anni		0,0	10,3	10,5
Da più di 3 a 5 anni		0,0	5,1	5,7
Più di 5 anni	X	96,0	78,9	75,3

#### 1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		22,0	17,3	20,4
Da più di 1 a 3 anni	X	12,0	18,5	16,8
Da più di 3 a 5 anni		12,0	8,4	10,0
Più di 5 anni		54,0	55,8	52,8

### 1.4.c Caratteristiche dei docenti

#### 1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

Istituto:FRIC80400C - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2019-2020 - Fonte sistema informativo del MIUR					
	Docenti a tempo indeterminato		Docenti a tempo determinato		TOTALE
	N°	%	N°	%	
FRIC80400C	80	88,9	10	11,1	100,0
- Benchmark*					
FROSINONE	7.945	85,7	1.323	14,3	100,0
LAZIO	72.964	75,4	23.776	24,6	100,0
ITALIA	797.477	75,9	252.608	24,1	100,0

#### 1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

Istituto:FRIC80400C - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2019-2020 - Fonte sistema Informativo del MIUR									
	<35		35-44		45-54		55+		Totale
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
FRIC80400C	2	2,9	13	19,1	25	36,8	28	41,2	100,0
- Benchmark*									
FROSINONE	120	1,7	1.220	17,7	2.558	37,1	2.998	43,5	100,0
LAZIO	1.585	2,4	11.860	18,3	23.988	37,0	27.332	42,2	100,0
ITALIA	19.384	2,7	135.059	19,0	257.725	36,2	299.289	42,1	100,0

#### 1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

Primaria	Situazione della scuola	Riferimento Provinciale	Riferimento Regionale	Riferimento
----------	-------------------------	-------------------------	-----------------------	-------------

	FRIC80400C		FROSINONE	LAZIO	Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	03	8,8	7,6	6,9	8,4
Da più di 1 a 3 anni	05	14,7	14,7	15,4	13,6
Da più di 3 a 5 anni	02	5,9	12,5	12,3	10,1
Più di 5 anni	024	70,6	65,2	65,5	68,0
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	09	33,3	12,6	9,5	10,0
Da più di 1 a 3 anni	04	14,8	17,9	19,7	16,7
Da più di 3 a 5 anni	02	7,4	15,4	12,8	11,7
Più di 5 anni	012	44,4	54,1	58,1	61,3

#### 1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema Informativo MIUR				
	Malattia	Maternità	Altro	
FRIC80400C	9	6	6	
	- Benchmark*			
LAZIO	10	5	8	
ITALIA	9	5	6	

### 1.4.d Caratteristiche del personale ATA

#### 1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	01	33,3	16,3	12,7	15,5
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	9,6	10,4	12,7
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	6,7	8,0	8,3
Più di 5 anni	02	66,7	67,4	68,8	63,4

#### 1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	9,8	10,3	9,9
Da più di 1 a 3 anni	02	28,6	8,6	8,6	10,0

Da più di 3 a 5 anni	02	28,6	6,6	6,4	7,4
Più di 5 anni	03	42,9	75,1	74,7	72,7

#### 1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	2,9	7,0	9,5
Da più di 1 a 3 anni	1	100,0	2,9	6,2	14,1
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	2,9	6,2	7,7
Più di 5 anni	0	0,0	91,2	80,5	68,8

#### 1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MIUR			
	Malattia	Maternità	Altro
FRIC80400C	16	0	30
- Benchmark*			
LAZIO	19	2	16
ITALIA	17	2	13

Opportunità	Vincoli
L'88,9% del Personale docente è a tempo indeterminato. Il 59% degli insegnanti da oltre 5 anni presta servizio nello stesso Istituto, ciò concorre a dare (soprattutto nella Scuola d'Infanzia e Primaria) una notevole stabilità. Il 36,8% del personale si colloca anagraficamente nella fascia 45-54 anni mentre il 41,2% si colloca nella fascia di età 55+.	La maggior parte del personale a tempo determinato affluisce nella Scuola Secondaria di Primo Grado dove si registra una minore stabilità rispetto alla scuola d'Infanzia e Primaria.

## 2. ESITI

### 2.1 - Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Primaria - Fonte sistema informativo del MIUR										
	Anno scolastico 2017/18					Anno scolastico 2018/19				
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
FRIC80400C	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- Benchmark*										
FROSINONE	99,6	99,8	100,0	99,9	99,9	99,7	99,8	99,9	100,0	99,9
LAZIO	99,3	99,6	99,8	99,7	99,7	99,3	99,6	99,7	99,8	99,7
Italia	99,3	99,6	99,7	99,8	99,7	99,3	99,6	99,7	99,8	99,7

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di I° grado - Fonte sistema informativo del MIUR				
	Anno scolastico 2017/18		Anno scolastico 2018/19	
	% classe 1	% classe 2	% classe 1	% classe 2
FRIC80400C	98,1	100,0	100,0	98,0
- Benchmark*				
FROSINONE	98,5	99,1	99,0	98,3
LAZIO	98,0	98,4	97,9	98,0
Italia	97,9	98,3	97,9	98,0

### 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato - Fonte sistema informativo del MIUR												
	Anno scolastico 2017/18						Anno scolastico 2018/19					
	6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)	6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
FRIC80400C	38,0	18,0	20,0	8,0	8,0	8,0	21,4	21,4	17,9	21,4	17,9	0,0
- Benchmark*												
FROSINONE	20,6	27,3	23,2	16,5	6,3	6,1	16,7	27,0	24,0	18,6	7,1	6,5
LAZIO	18,6	28,6	24,8	17,9	5,1	5,0	17,7	27,9	25,5	18,1	5,6	5,1
ITALIA	21,8	28,3	23,8	16,7	5,4	4,0	20,8	28,0	24,2	17,2	5,6	4,2

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di I° grado - Fonte sistema informativo del MIUR			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3
FRIC80400C	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*			
FROSINONE	0,1	0,0	0,0
LAZIO	0,1	0,1	0,1
Italia	0,2	0,1	0,2

### 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di I° grado - Fonte sistema informativo del MIUR			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3
FRIC80400C	0,0	2,0	0,0
- Benchmark*			
FROSINONE	1,3	0,7	0,7
LAZIO	0,8	0,9	0,7
Italia	1,2	1,2	0,8

### 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di I° grado - Fonte sistema informativo del MIUR			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3
FRIC80400C	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*			
FROSINONE	1,6	1,2	0,9
LAZIO	1,3	1,4	1,2
Italia	1,8	1,7	1,5

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Dall'analisi degli esiti degli scrutini negli anni scolastici 2017/18 e 2018/2019 il 100% degli alunni è stato ammesso alla classe successiva nella scuola primaria mentre nella Scuola secondaria di primo grado gli alunni ammessi sono in linea o leggermente superiori alla media nazionale. L'analisi dei dati relativi alla votazione conseguita all'esame di stato evidenzia un miglioramento complessivo nell'anno scolastico 2018/19 rispetto all'anno scolastico 2017/18. In particolare si rileva che rispetto alla media dei dati di riferimento sono diminuiti sensibilmente gli alunni che si sono collocati nella fascia di voto 6 (da 38% a 21.4%) e aumentati sensibilmente gli alunni collocati nella fascia di voto 9 (da 8% a 21.4%) e 10 (da 8% a 17.9%). Nell'Istituto non si registrano abbandoni scolastici.</p>	<p>Dall'osservazione della tabella che riporta la distribuzione degli studenti per fascia di voto, conseguito all'Esame di Stato, si può notare che nell'anno 2018/19 resta più alto il valore percentuale della fascia di voto 6 (21.4%) rispetto alla media nazionale (20.8%), alla media provinciale (16.7%) e alla media regionale (17.7%). Inoltre i dati rilevano che nell'anno scolastico 2018/19 non vi sono stati alunni che hanno conseguito la lode all'esame di Stato del primo ciclo rispetto all'anno precedente (8%).</p>

Rubrica di valutazione	
<p><b>Situazione della Scuola</b></p>	<p><b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.</p>
<p>- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +</p>	<p>La quota di studenti ammessa all'anno successivo e' in linea con i riferimenti nazionali. Gli abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici e' pari o inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (8-10 e lode nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) e' superiore o pari ai riferimenti nazionali.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>L'Istituto non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro e non registra abbandoni scolastici. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia che sono diminuiti gli alunni collocati nella fascia di voto sei e sono aumentati quelli collocati nella fascia di voto 9 e 10. Tali esiti mostrano l'efficacia delle attività di recupero intraprese nel corso dell'A.S.2018/19. Vanno incentivate attività di potenziamento per incrementare il numero degli studenti che arrivano a conseguire il massimo della votazione all'Esame di Stato conclusivo del Primo Ciclo e azioni di recupero finalizzate a diminuire ancora di più la percentuale della fascia di voto 6.</p>

## 2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

## 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

### 2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS\* simile

\*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: FRIC80400C - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>53,6</b>	<b>54,3</b>	<b>53,6</b>	
2-Scuola primaria - Classi seconde	55,0	↔	↔	↑	n.d.
FREE80401E - Plesso	65,5	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80401E - 2 A	65,5	↑	↑	↑	n.d.
FREE80402G - Plesso	42,0	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80402G - 2 A	42,0	↓	↓	↓	n.d.
FREE80403L - Plesso	57,4	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80403L - 2 A	57,4	↑	↑	↑	n.d.
FREE80404N - Plesso	50,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80404N - 2 A	50,6	↓	↓	↓	n.d.
<b>Riferimenti</b>		<b>62,5</b>	<b>63,0</b>	<b>61,4</b>	
5-Scuola primaria - Classi quinte	59,5	↓	↓	↓	-1,2
FREE80401E - Plesso	54,7	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80401E - 5 A	54,7	↓	↓	↓	-6,6
FREE80402G - Plesso	58,8	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80402G - 5 A	58,8	↓	↓	↓	0,8
FREE80403L - Plesso	68,3	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80403L - 5 A	68,3	↑	↑	↑	9,8
FREE80404N - Plesso	56,2	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80404N - 5 A	56,2	↓	↓	↓	-5,3
<b>Riferimenti</b>		<b>198,8</b>	<b>201,5</b>	<b>199,1</b>	
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	196,8	↔	↓	↓	6,8
FRMM80401D - Plesso	199,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80401D - 3 A	199,6	↔	↔	↔	8,6
FRMM80402E - Plesso	185,3	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80402E - 3 A	185,3	↓	↓	↓	-2,7
FRMM80403G - Plesso	213,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80403G - 3 A	213,6	↑	↑	↑	7,9

Istituto: FRIC80400C - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>56,4</b>	<b>57,6</b>	<b>56,6</b>	
2-Scuola primaria - Classi seconde	52,7	↓	↓	↓	n.d.
FREE80401E - Plesso	69,0	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80401E - 2 A	69,0	↑	↑	↑	n.d.
FREE80402G - Plesso	31,2	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80402G - 2 A	31,2	↓	↓	↓	n.d.
FREE80403L - Plesso	47,4	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80403L - 2 A	47,4	↓	↓	↓	n.d.
FREE80404N - Plesso	54,3	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80404N - 2 A	54,3	↔	↓	↓	n.d.
<b>Riferimenti</b>		<b>59,0</b>	<b>59,7</b>	<b>57,9</b>	
5-Scuola primaria - Classi quinte	56,2	↓	↓	↓	-3,2
FREE80401E - Plesso	60,7	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80401E - 5 A	60,7	↔	↔	↑	1,6
FREE80402G - Plesso	44,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80402G - 5 A	44,6	↓	↓	↓	-11,7
FREE80403L - Plesso	64,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80403L - 5 A	64,6	↑	↑	↑	9,2
FREE80404N - Plesso	53,7	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80404N - 5 A	53,7	↓	↓	↓	-4,4
<b>Riferimenti</b>		<b>198,4</b>	<b>203,4</b>	<b>200,1</b>	
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	187,6	↓	↓	↓	-1,6
FRMM80401D - Plesso	189,5	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80401D - 3 A	189,5	↓	↓	↓	-1,0
FRMM80402E - Plesso	181,8	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80402E - 3 A	181,8	↓	↓	↓	-5,4
FRMM80403G - Plesso	195,2	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80403G - 3 A	195,2	↔	↓	↓	-10,8

Istituto: FRIC80400C - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Listening - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>70,5</b>	<b>69,6</b>	<b>67,2</b>	
5-Scuola primaria - Classi quinte	68,4				n.d.
FREE80401E - Plesso	49,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80401E - 5 A	49,6				n.d.
FREE80402G - Plesso	54,1	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80402G - 5 A	54,1				n.d.
FREE80403L - Plesso	83,2	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80403L - 5 A	83,2				n.d.
FREE80404N - Plesso	78,2	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80404N - 5 A	78,2				n.d.
<b>Riferimenti</b>		<b>202,3</b>	<b>205,9</b>	<b>201,6</b>	
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	193,4				n.d.
FRMM80401D - Plesso	204,8	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80401D - 3 A	204,8				n.d.
FRMM80402E - Plesso	170,9	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80402E - 3 A	170,9				n.d.
FRMM80403G - Plesso	212,6	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80403G - 3 A	212,6				n.d.

Istituto: FRIC80400C - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Reading - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>77,8</b>	<b>77,0</b>	<b>75,9</b>	
5-Scuola primaria - Classi quinte	78,4				n.d.
FREE80401E - Plesso	86,5	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80401E - 5 A	86,5				n.d.
FREE80402G - Plesso	62,5	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80402G - 5 A	62,5				n.d.
FREE80403L - Plesso	85,7	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80403L - 5 A	85,7				n.d.
FREE80404N - Plesso	77,7	n/a	n/a	n/a	n/a
FREE80404N - 5 A	77,7				n.d.
<b>Riferimenti</b>		<b>204,1</b>	<b>207,1</b>	<b>203,3</b>	
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	192,9				n.d.
FRMM80401D - Plesso	200,7	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80401D - 3 A	200,7				n.d.
FRMM80402E - Plesso	175,3	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80402E - 3 A	175,3				n.d.
FRMM80403G - Plesso	210,1	n/a	n/a	n/a	n/a
FRMM80403G - 3 A	210,1				n.d.

## 2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Listening - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI		
Istituto nel suo complesso		
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1
FREE80401E - 5 A	0,0	100,0
FREE80402G - 5 A	40,0	60,0
FREE80403L - 5 A	0,0	100,0
FREE80404N - 5 A	6,2	93,8
5-Scuola primaria - Classi quinte	10,4	89,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Reading - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI		
Istituto nel suo complesso		
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1
FREE80401E - 5 A	0,0	100,0
FREE80402G - 5 A	40,0	60,0
FREE80403L - 5 A	8,3	91,7
FREE80404N - 5 A	12,5	87,5
5-Scuola primaria - Classi quinte	14,6	85,4

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRMM80401D - 3 A	12,0	24,0	28,0	24,0	12,0
FRMM80402E - 3 A	28,6	23,8	23,8	19,0	4,8
FRMM80403G - 3 A	0,0	20,0	30,0	40,0	10,0
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	16,1	23,2	26,8	25,0	8,9
Lazio	12,5	22,6	31,8	21,8	11,4
Centro	11,0	21,0	31,7	24,1	12,2
Italia	12,8	21,6	31,2	23,6	10,8

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FRMM80401D - 3 A	24,0	24,0	28,0	12,0	12,0
FRMM80402E - 3 A	33,3	28,6	14,3	19,0	4,8
FRMM80403G - 3 A	10,0	20,0	40,0	30,0	0,0
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	25,0	25,0	25,0	17,9	7,1
Lazio	15,6	25,0	27,2	17,4	14,9
Centro	13,5	21,6	26,6	19,5	18,8
Italia	16,0	22,7	25,7	18,7	16,9

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Listening - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FRMM80401D - 3 A	0,0	40,0	60,0
FRMM80402E - 3 A	14,3	66,7	19,0
FRMM80403G - 3 A	0,0	20,0	80,0
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	5,4	46,4	48,2
Lazio	1,9	38,8	59,3
Centro	1,4	33,8	64,8
Italia	2,5	37,6	59,9

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Reading - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FRMM80401D - 3 A	4,0	24,0	72,0
FRMM80402E - 3 A	14,3	33,3	52,4
FRMM80403G - 3 A	0,0	10,0	90,0
8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	7,1	25,0	67,9
Lazio	3,0	18,4	78,6
Centro	2,4	16,6	80,9
Italia	3,8	18,6	77,6

## 2.2.b Variabilita' dei risultati nelle prove standardizzate

### 2.2.b.1 Alunni collocati nelle diverse categorie/livelli di competenza

2.2.b.1 Alunni collocati nelle diverse categorie/livelli di competenza - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI										
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Italiano					Matematica				
	Numero studenti Livello 1	Numero studenti Livello 2	Numero studenti Livello 3	Numero studenti Livello 4	Numero studenti Livello 5	Numero studenti Livello 1	Numero studenti Livello 2	Numero studenti Livello 3	Numero studenti Livello 4	Numero studenti Livello 5
FREE80401E - 5 A	2	4	3	0	1	0	3	4	2	1
FREE80402G - 5 A	3	2	2	0	3	6	1	1	0	2
FREE80403L - 5 A	2	2	0	2	6	2	1	1	5	4
FREE80404N - 5 A	4	5	4	0	3	5	3	1	5	2
	% studenti Livello 1	% studenti Livello 2	% studenti Livello 3	% studenti Livello 4	% studenti Livello 5	% studenti Livello 1	% studenti Livello 2	% studenti Livello 3	% studenti Livello 4	% studenti Livello 5
FRIC80400C	22,9	27,1	18,8	4,2	27,1	26,5	16,3	14,3	24,5	18,4
Lazio	22,8	14,8	13,3	21,5	27,6	21,8	18,6	14,4	18,6	26,7
Centro	22,4	14,2	14,0	20,4	29,1	20,8	19,1	13,0	18,6	28,5
Italia	25,2	14,6	13,4	20,4	26,5	24,1	19,7	13,1	17,1	25,9

### 2.2.b.2 Variabilita' dei punteggi tra le classi e dentro le classi

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola primaria - Classi seconde - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI				
Istituto/Raggruppamento geografico	TRA_ita (%)	DENTRO_ita (%)	TRA_mat (%)	DENTRO_mat (%)
FRIC80400C	17,0	83,0	39,0	61,0
- Benchmark*				
Centro	6,1	93,9	9,5	90,5
ITALIA	6,9	93,1	9,6	90,4

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola primaria - Classi quinte - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI				
Istituto/Raggruppamento geografico	TRA_ita (%)	DENTRO_ita (%)	TRA_mat (%)	DENTRO_mat (%)
FRIC80400C	7,4	92,6	15,6	84,4
- Benchmark*				
Centro	9,0	91,0	13,0	87,0
ITALIA	7,6	92,4	10,5	89,5

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Inglese Ascolto e Inglese Lettura - Scuola primaria - Classi quinte - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI				
Istituto/Raggruppamento geografico	TRA_ing_asc (%)	DENTRO_ing_asc (%)	TRA_ing_let (%)	DENTRO_ing_let (%)
FRIC80400C	49,7	50,3	17,0	83,0
- Benchmark*				
Centro	15,7	84,3	7,9	92,1
ITALIA	15,5	84,5	8,6	91,4

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di I grado - Classi terze - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI				
Istituto/Raggruppamento geografico	TRA_ita (%)	DENTRO_ita (%)	TRA_mat (%)	DENTRO_mat (%)
FRIC80400C	8,3	91,7	2,6	97,4
- Benchmark*				
Centro	5,2	94,8	7,1	92,9
ITALIA	5,4	94,6	6,2	93,8

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Inglese Ascolto e Inglese Lettura - Scuola secondaria di I grado - Classi terze - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI				
Istituto/Raggruppamento geografico	TRA_ing_asc (%)	DENTRO_ing_asc (%)	TRA_ing_let (%)	DENTRO_ing_let (%)
FRIC80400C	28,9	71,1	13,8	86,2
- Benchmark*				
Centro	9,5	90,5	10,0	90,0
ITALIA	6,6	93,4	6,8	93,2

## 2.2.c Effetto scuola

### 2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola primaria - Classi quinte - Fonte INVALSI					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale				X	

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola primaria - Classi quinte - Fonte INVALSI					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di I grado - Classi terze - Fonte INVALSI					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di I grado - Classi terze - Fonte INVALSI					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Per quanto riguarda i risultati che la scuola raggiunge nelle prove standardizzate di italiano e matematica si registra: una situazione SUPERIORE alla media nazionale per quanto riguarda gli esiti delle classi seconde della scuola primaria in italiano e per le classi quinte in inglese. Riguardo le differenze rispetto a scuole con contesto socio-culturale ed economico simile (ESCS), i dati evidenziano che la scuola ottiene punteggi positivi relativamente alla classi terze in italiano. La distribuzione degli alunni collocati nei diversi livelli di competenza si riscontrano punteggi positivi nella categoria cinque in italiano nelle classi quinte. La variabilità tra classi/plessi in italiano e matematica risulta in linea alla media nazionale per le classi quinte e classi terze. L'effetto scuola è accettabile per le classi terze in italiano.</p>	<p>Per quanto riguarda gli esiti delle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica delle classi V della scuola primaria e terze della scuola sec. di primo grado si registrano risultati inferiori alla media nazionale. Riguardo alle differenze rispetto alle scuole con contesto socio-culturale ed economico simile (ESCS), i dati evidenziano che la scuola ottiene punteggio negativo relativamente alla classe quinte in italiano e matematica e classi terze in matematica. La distribuzione degli alunni collocati nei diversi livelli di competenza evidenzia dati negativi rispetto alla media nazionale. La variabilità tra classi/plessi è alta rispetto alla media nazionale per le classi seconde della scuola primaria. inoltre risulta elevata per le classi quinte e terze in inglese. L'effetto scuola attribuibile alla scuola sugli apprendimenti è generalmente inferiore all'effetto medio regionale.</p>

Rubrica di valutazione	
<p><b>Situazione della Scuola</b></p> <p>- 1 2 <b>3</b> 4 5 6 7 +</p>	<p><b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.</p> <p>Il punteggio della scuola nelle prove INVALSI è in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilità</p>

	<p>tra classi è pari a quella media o poco superiore, ci sono casi di singole classi che si discostano in negativo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello più basso è in linea con la media regionale, anche se ci sono alcuni anni di corso o indirizzi di studi in cui tale quota è superiore alla media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti è pari o leggermente superiore all'effetto medio regionale, anche se i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali, oppure i punteggi medi sono pari a quelli medi regionali, anche se l'effetto scuola è inferiore all'effetto medio regionale.</p>
--	--

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

La Situazione della scuola per quanto riguarda il punteggio di italiano e matematica alle prove INVALSI è inferiore alla media nazionale e tendenzialmente in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile, tranne in alcuni casi in cui è inferiore. Infatti la variabilità tra classi risulta essere elevata. La dislocazione dei plessi scolastici su quattro comuni non assicura probabilmente esiti uniformi. La quota degli studenti che si collocano nei livelli 1-2 (Base) in italiano e matematica è superiore alla media nazionale.

## 2.3 - Competenze chiave europee

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Le competenze chiave su cui la scuola lavora maggiormente sono: competenza alfabetica funzionale, competenza matematica e in scienze; competenza digitale; competenza personale, sociale e di cittadinanza. Nell'a.s. 2018/19 sono stati realizzati due progetti mirati all'implementazione delle competenze di cittadinanza attiva: il musical "Forza venite gente" e "Il quotidiano in classe". La valutazione delle competenze chiave viene effettuata attraverso prove strutturate che verificano le conoscenze.</p>	<p>La scuola non ha ancora adottato criteri condivisi, tra i diversi ordini di scuola, per l'attribuzione del voto di condotta e per la valutazione degli apprendimenti e non si è dotata di strumenti di valutazione specifici come griglie di osservazione, questionari, ecc. o compiti di realtà. Il regolamento di disciplina interno dovrebbe essere aggiornato e adeguato alle caratteristiche attuali della popolazione scolastica.</p>

### Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola	Criterio di qualità:
<p>- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +</p>	<p>Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità.</p>

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti è stato rilevato attraverso

strumenti di valutazione tradizionali, basati sull'osservazione del docente curricolare e di prove di verifica strutturate mirate alla rilevazione delle conoscenze disciplinari. La scuola non ha adottato criteri comuni, per i tre ordini di scuola, per la valutazione del comportamento e non utilizza strumenti innovativi (griglie di osservazione, compiti di realtà) per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. Il regolamento disciplinare non è stato aggiornato da diversi anni.

## 2.4 - Risultati a distanza

### 2.4.a Risultati degli studenti in italiano, matematica ed inglese nei livelli scolastici successivi

#### 2.4.a.1 Punteggio prove INVALSI V anno di primaria (tre anni prima erano nel II anno)

Punteggio conseguito nella prova di Italiano di V primaria del 2018 dalle classi II così come erano formate nel 2015 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale di copertura di Italiano
				53,60	54,30	53,65	
FRIC80400C	FREE80401E	A	56,15	↓	↓	↓	84,62
FRIC80400C	FREE80402G	A	56,54	↓	↓	↓	90,00
FRIC80400C	FREE80403L	A	66,78	↑	↑	↑	92,86
FRIC80400C	FREE80404N	A	55,50	↓	↓	↓	85,00
FRIC80400C			58,76	↓	↓	↓	87,72

Punteggio conseguito nella prova di Matematica di V primaria del 2018 dalle classi II così come erano formate nel 2015 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
				56,39	57,56	56,64	
FRIC80400C	FREE80401E	A	62,12	↑	↑	↑	84,62
FRIC80400C	FREE80402G	A	43,30	↓	↓	↓	90,00
FRIC80400C	FREE80403L	A	65,07	↑	↑	↑	100,00
FRIC80400C	FREE80404N	A	54,11	↓	↓	↓	85,00
FRIC80400C			56,94	↔	↓	↓	89,47

#### 2.4.a.2 Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado (tre anni prima erano in V anno)

Punteggio conseguito nella prova di Italiano del III anno del I grado del 2018 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2015 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale di copertura di Italiano
FRIC80400C	FREE80401E	A	211,80	↑	↑	↑	86,67
FRIC80400C	FREE80402G	A	241,46	↑	↑	↑	100,00
FRIC80400C	FREE80403L	A	176,63	↓	↓	↓	93,75
FRIC80400C	FREE80404N	A	203,05	↑	↔	↑	83,33
FRIC80400C	FREE80404N	B	202,61	↑	↔	↑	100,00
FRIC80400C				↔	↓	↔	91,38

Punteggio conseguito nella prova di Matematica del III anno del I grado del 2018 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2015 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
FRIC80400C	FREE80401E	A	192,20	↓	↓	↓	86,67
FRIC80400C	FREE80402G	A	204,29	↑	↔	↑	100,00
FRIC80400C	FREE80403L	A	182,11	↓	↓	↓	93,75
FRIC80400C	FREE80404N	A	187,60	↓	↓	↓	83,33
FRIC80400C	FREE80404N	B	196,73	↔	↓	↓	100,00
FRIC80400C				↓	↓	↓	91,38

Punteggio conseguito nella prova di Inglese Listening del III anno del I grado del 2018 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2015 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Listening della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Listening dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Listening nazionale	Percentuale di copertura di Inglese Listening
FRIC80400C	FREE80401E	A	207,26	↑	↔	↑	86,67
FRIC80400C	FREE80402G	A	213,38	↑	↑	↑	100,00
FRIC80400C	FREE80403L	A	166,46	↓	↓	↓	93,75
FRIC80400C	FREE80404N	A	206,32	↑	↔	↑	83,33
FRIC80400C	FREE80404N	B	207,89	↑	↔	↑	100,00
FRIC80400C				↓	↓	↓	91,38

Punteggio conseguito nella prova di Inglese Reading del III anno del I grado del 2018 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2015 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Reading della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Reading dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Reading nazionale	Percentuale di copertura di Inglese Reading
FRIC80400C	FREE80401E	A	205,10	↔	↔	↑	86,67
FRIC80400C	FREE80402G	A	223,34	↑	↑	↑	100,00
FRIC80400C	FREE80403L	A	170,53	↓	↓	↓	93,75
FRIC80400C	FREE80404N	A	200,90	↔	↓	↓	83,33
FRIC80400C	FREE80404N	B	208,10	↑	↔	↑	100,00
FRIC80400C				↓	↓	↓	91,38

Punti di forza

Punti di debolezza

Nel passaggio tra scuola Primaria e Scuola secondaria non si registrano esiti negativi in base ai dati analizzati riferiti agli esiti degli scrutini. Circa gli esiti a distanza, il monitoraggio dei dati evidenzia che gli studenti nel successivo ordine di studi sono tutti ammessi alla classe successiva sia quelli che hanno seguito il consiglio orientativo che quelli che non lo hanno seguito.

Non tutti gli studenti seguono il consiglio orientativo dei docenti.

### Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola	<b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro.
<p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo è molto contenuto. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di poco superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito più della metà di CFU dopo un anno di università è pari ai riferimenti regionali. C'è una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non è inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (intorno al 15%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è di poco superiore a quella regionale (intorno all'85-90%).</p>

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

Dall'analisi dei Dati sui Risultati a Distanza emerge che gli Esiti degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo è molto contenuto. Nonostante questo giudizio sostanzialmente positivo, i dati relativi alla NON corrispondenza tra scelta Consigliata dai Docenti al termine del Primo Ciclo e Scelta realmente effettuata invitano a riflettere sull'efficacia dell'Orientamento come momento di analisi e come supporto agli alunni in uscita dal I Ciclo.

## 3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

### 3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %

È stato elaborato un curricolo di scuola	Si	96,1	97,2	96,3
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	Si	88,2	74,1	72,1
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Si	96,1	90,9	86,3
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	No	25,5	32,5	32,7
Altro	No	11,8	7,8	9,0
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
È stato elaborato un curricolo di scuola	Si	96,0	97,1	95,7
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	Si	90,0	76,3	72,4
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Si	98,0	91,8	86,9
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	No	28,0	29,8	30,9
Altro	No	10,0	7,8	8,9

### 3.1.b Progettazione didattica

#### 3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

<b>Primaria</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Si	88,2	90,2	89,4
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Si	100,0	98,9	98,8
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	Si	80,4	69,6	70,4
Programmazione per classi parallele	Si	96,1	85,1	85,2
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Si	90,2	73,2	69,2
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	76,5	65,9	64,6
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Si	96,1	91,3	90,7
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Si	76,5	62,4	60,8
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	Si	80,4	60,7	57,9
Altro	No	9,8	6,1	7,5
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Si	90,0	88,1	88,0
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di	Si	100,0	99,0	98,9

PEI/PDP				
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	Si	82,0	71,6	71,8
Programmazione per classi parallele	Si	88,0	69,8	67,2
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Si	94,0	88,5	88,9
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	72,0	66,7	64,8
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Si	96,0	92,4	92,3
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Si	80,0	69,3	65,3
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	Si	80,0	66,3	63,6
Altro	No	12,0	6,4	7,0

### 3.1.c Prove strutturate per classi parallele

#### 3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Si	90,2	81,7	79,0
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Si	88,2	66,2	66,5
Sono state svolte prove finali per classi parallele	Si	90,2	77,8	78,9
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	7,8	15,5	13,4
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Si	98,0	91,5	87,8
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Si	88,0	64,6	61,5
Sono state svolte prove finali per classi parallele	Si	92,0	79,9	75,8
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	2,0	7,0	8,0

#### Punti di forza

Il CURRICOLO VERTICALE DI ISTITUTO è stato elaborato tenendo conto delle INDICAZIONI NAZIONALI DEL 2012 mettendo al centro dell'azione educativa l'alunno in tutti i suoi aspetti (relazionali, affettivi, comportamentali, religiosi, etici...). La scuola ha individuato obiettivi trasversali e traguardi di competenza degli studenti a partire dalla scuola dell'infanzia fino alla fine del primo ciclo. Gli insegnanti utilizzano il CURRICOLO per

#### Punti di debolezza

La debolezza è dovuta probabilmente all'avvicendamento di molti insegnanti incaricati annuali e non sempre in servizio dall'inizio dell'anno scolastico; il curricolo definito dalla scuola non sempre viene utilizzato e condiviso dai docenti della Scuola secondaria di I grado. Non sono adottati criteri comuni di valutazione tra ordini di scuola e/o per ambiti/disciplina e non sono utilizzati strumenti come prove di valutazione autentiche o rubriche di

<p>l'elaborazione dei piani didattici annuali e per la programmazione delle attività formative; individuano obiettivi, abilità e competenze per realizzare i progetti di ampliamento dell'offerta formativa. Il curricolo verticale è stato rivisitato alla luce delle nuove competenze acquisite nel corso dell'a.s 2017/18 in virtù della partecipazione di un gruppo di insegnanti alla formazione sulla progettazione e valutazione per competenze. A seguito della valutazione degli apprendimenti vengono attivati corsi di recupero per gli alunni che non hanno raggiunto la sufficienza in italiano e matematica.</p>	<p>valutazione.</p>
--	---------------------

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola propone un curricolo aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curricolo, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.
<p>- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/>	<p>La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>La scuola ha elaborato un proprio curricolo verticale che però non viene pienamente utilizzato dai docenti dei diversi ordini di scuola o tra docenti dello stesso ordine per la progettazione disciplinare. Non sono stati elaborati criteri di valutazione condivisi per la valutazione delle competenze chiave e del comportamento; non vengono adottati strumenti quali: griglie di osservazione, compiti di realtà e/o rubriche. La progettazione didattica per Unità di apprendimento deve ancora avviarsi.</p>

## 3.2 - Ambiente di apprendimento

### 3.2.a Organizzazione oraria

#### 3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Si	92,2	75,9	73,7

In orario curricolare, nelle ore di lezione	Si	94,1	87,4	85,6
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	7,8	5,2	5,4
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	17,6	23,4	20,6
Non sono previste	No	0,0	0,0	0,3
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Si	98,0	94,4	92,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Si	92,0	81,0	79,2
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	6,0	8,9	13,5
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	16,0	20,9	19,9
Non sono previste	No	0,0	0,0	0,2

### 3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

<b>Primaria</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Si	68,6	47,9	47,7
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Si	96,1	92,7	94,8
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	7,8	3,9	4,7
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	11,8	15,0	12,8
Non sono previsti	No	0,0	0,7	0,4
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Si	88,0	84,6	78,9
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Si	92,0	85,7	88,4
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	8,0	7,9	12,2
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	16,0	14,1	13,0
Non sono previsti	No	0,0	0,2	0,2

### 3.2.b Metodologie didattiche

#### 3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

<b>Primaria</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Cooperative learning	Si	96,1	94,2	94,5

Classi aperte	No	82,4	73,0	70,8
Gruppi di livello	Si	90,2	75,8	75,8
Flipped classroom	No	35,3	36,8	34,3
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	27,5	28,8	32,9
Metodo ABA	No	33,3	21,7	24,3
Metodo Feuerstein	No	3,9	7,2	6,2
Altro	No	37,3	29,6	28,5
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Cooperative learning	Si	94,0	94,6	94,1
Classi aperte	No	82,0	60,2	57,5
Gruppi di livello	Si	92,0	83,6	79,4
Flipped classroom	No	70,0	56,9	55,7
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	24,0	20,1	23,0
Metodo ABA	No	16,0	10,1	12,4
Metodo Feuerstein	No	2,0	5,0	4,3
Altro	No	30,0	25,7	25,6

### 3.2.c Episodi problematici

#### 3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	10,0	7,8	10,0
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,4	1,2
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	Si	54,0	52,6	48,9
Interventi dei servizi sociali	Si	12,0	13,8	18,1
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	0,0	9,7	11,2
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Si	24,0	30,8	34,4
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Si	74,0	81,3	78,3
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	40,0	26,5	24,3
Abbassamento del voto di comportamento	No	6,0	12,7	12,0
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	18,0	24,3	25,7
Lavoro sul gruppo classe	No	64,0	63,2	56,3
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	No	0,0	0,9	1,3
Sanzioni economiche	No	0,0	0,0	0,0
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	0,4	0,2
Attivazione di progetti di educazione alla	No	30,0	30,8	26,1

legalità e convivenza civile				
Lavori socialmente utili	No	0,0	0,0	0,3
Altro	No	2,0	0,6	0,6
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Non ci sono stati episodi problematici	No	2,0	1,9	1,8
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,4	0,4
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	Si	77,6	58,0	54,2
Interventi dei servizi sociali	Si	20,4	13,3	16,0
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	28,6	23,7	29,3
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Si	36,7	50,9	54,0
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Si	57,1	65,5	66,3
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	44,9	36,6	32,7
Abbassamento del voto di comportamento	No	6,1	15,8	16,6
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	14,3	17,5	20,7
Lavoro sul gruppo classe	No	57,1	44,7	38,3
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	No	10,2	22,5	24,9
Sanzioni economiche	No	0,0	0,0	0,1
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	0,2	0,5
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	No	28,6	36,2	31,5
Lavori socialmente utili	No	8,2	3,5	3,0
Altro	No	0,0	0,0	0,4

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>La scuola dispone di una figura di coordinamento dei laboratori informatici e del sito dell'Istituto. Tutte le scuole dispongono almeno di una LIM. La scuola adotta un orario rispondente alle esigenze di apprendimento degli studenti; vengono organizzate attività di recupero, consolidamento e potenziamento in orario curricolare ed extracurricolare.</p>	<p>Incrementare sussidi tecnologici: LIM e computer.</p>

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento.
<p>- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi. A</p>

scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate.

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

La Scuola è dotata di infrastrutture tecnologiche e di laboratori per lo sviluppo delle competenze digitali. Tuttavia in alcuni plessi scolastici tali infrastrutture dovrebbero essere implementate per dare a tutti gli alunni le stesse opportunità formative. Attraverso fondi provenienti dal PNSD sarà realizzato un ambiente di apprendimento innovativo. Le metodologie didattiche maggiormente utilizzate dai docenti fanno riferimento alla lezione frontale; metodologie come il cooperative learning, la didattica laboratoriale e collaborativa dovrebbero essere utilizzate quotidianamente e non solo in situazioni sporadiche e non sempre organizzate. Non si rilevano fenomeni strutturati di bullismo o cyberbullismo ma si rilevano momenti di conflittualità tra gli alunni della scuola secondaria di primo grado con prese in giro e offese che necessitano di interventi educativi specifici e attenti da parte degli operatori scolastici.

## 3.3 - Inclusione e differenziazione

### 3.3.a Attività di inclusione

#### 3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	No	86,0	88,2	86,4
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	No	82,0	82,4	78,7
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	Sì	82,0	82,2	78,3
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	Sì	80,0	72,4	69,5
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	58,0	45,6	39,0
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	48,0	40,0	31,2
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	No	87,5	90,0	86,5
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	No	77,1	82,0	78,1
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	Sì	85,4	83,5	79,9
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	Sì	85,4	74,9	68,8

Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	72,9	64,6	63,8
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	52,1	47,1	39,3

### 3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	No	92,0	92,8	90,1
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	No	86,0	84,7	86,6
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	No	66,0	52,3	61,1
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	No	93,8	93,0	89,5
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	No	87,5	86,5	86,6
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	No	66,7	55,6	63,3

### 3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	Sì	84,0	74,3	71,0
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	78,0	69,0	66,8
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	No	66,0	54,5	56,8
Utilizzo di software compensativi	No	84,0	67,8	67,4
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	56,0	50,5	48,8
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	Sì	78,0	68,2	72,2
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	Sì	86,0	76,2	71,1
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	74,0	71,8	66,3

Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	No	74,0	57,3	55,5
Utilizzo di software compensativi	No	82,0	70,5	71,5
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	58,0	55,4	52,5
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	Sì	76,0	71,5	73,8

### 3.3.b Attività di recupero

#### 3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

<b>Primaria</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Sì	90,2	88,2	89,7
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	66,7	49,6	47,9
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	5,9	8,8	7,4
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Sì	43,1	25,0	25,9
Individuazione di docenti tutor	No	11,8	16,4	14,2
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	Sì	45,1	35,8	22,0
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	17,6	22,4	22,1
Altro	No	19,6	16,4	19,6
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Sì	92,0	90,2	89,2
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	64,0	45,2	40,1
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	18,0	21,8	15,9
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Sì	72,0	69,9	63,2
Individuazione di docenti tutor	No	16,0	18,9	18,4
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	Sì	56,0	50,8	32,8
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	24,0	30,3	29,5
Altro	No	24,0	15,6	18,2

### 3.3.c Attività di potenziamento

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

<b>Primaria</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	No	82,4	77,9	78,0
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	52,9	42,4	39,9
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	No	49,0	43,4	38,7
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	No	72,5	57,6	56,4
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	Sì	45,1	37,0	23,6
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	Sì	82,4	74,8	67,1
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Sì	76,5	61,3	58,0
Altro	No	17,6	10,3	9,9
<b>Sec. I Grado</b>	<b>Situazione della scuola FRIC80400C</b>	<b>Riferimento Provinciale % FROSINONE</b>	<b>Riferimento Regionale % LAZIO</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	No	82,0	79,4	78,8
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	56,0	39,5	37,8
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	No	60,0	59,3	55,6
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Sì	98,0	85,7	84,2
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	Sì	58,0	49,7	32,8
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	Sì	82,0	79,2	70,6
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Sì	90,0	84,4	82,0
Altro	No	18,0	10,0	9,5

<b>Punti di forza</b>	<b>Punti di debolezza</b>
<p>La scuola ha favorito il processo d'inclusione degli alunni con BES attraverso: - formulazione di percorsi formativi (PEI e PDP) adeguati alle esigenze di ciascun alunno con il coinvolgimento attivo dei vari soggetti (insegnanti curricolari, insegnanti di sostegno, specialisti, famiglia). - l'adesione ad una rete territoriale di scuole per la realizzazione del PAI di rete. Gli obiettivi educativo-didattici programmati nei PEI e nei PDP sono stati costantemente monitorati. Le attività didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione hanno prodotto risultati positivi.</p>	<p>Rafforzare la formazione degli insegnanti sull'uso delle nuove metodologie e tecnologie per l'inclusione. Potenziare forme di collaborazione con gli Enti locali e associazioni presenti sul territorio.</p>

### Rubrica di valutazione

<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.
- 1 2 3 4 5 <b>6</b> 7 +	

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>La scuola ha favorito il processo d'inclusione degli alunni con BES attraverso: - metodologie inclusive (tutoring tra pari, attività laboratoriali, cooperative learning, attività individualizzate); - formulazione di percorsi formativi (PEI e PDP) adeguati alle esigenze di ciascun alunno con il coinvolgimento attivo dei vari soggetti (insegnanti curricolari, insegnanti di sostegno, specialisti, famiglia). Gli obiettivi educativo-didattici programmati nei PEI e nei PDP sono stati costantemente monitorati; le attività didattiche hanno prodotto risultati positivi. Per rispondere alle difficoltà di apprendimento degli alunni sono state realizzate, nella scuola primaria e nella secondaria di primo grado, attività di recupero per gruppi DI LIVELLO , per piccoli gruppi di alunni e corsi di recupero pomeridiani per gli studenti della scuola secondaria. Nel lavoro d'aula sono stati attivati interventi individualizzati con strategie e metodologie didattiche rispondenti agli stili cognitivi e alle modalità di apprendimento degli alunni con difficoltà; ove richiesto dalla situazione sono stati utilizzati strumenti compensativi e misure dispensative. Gli interventi realizzati sono efficaci per la maggioranza degli studenti destinatari delle azioni di differenziazione. In tutta la scuola gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula.</p>

## 3.4 - Continuità e orientamento

### 3.4.a Attività di continuità

#### 3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	Si	100,0	98,0	96,9
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	Si	86,3	86,1	78,9
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Si	98,0	97,0	96,5
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Si	86,3	81,8	77,6
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	No	82,4	78,3	74,6
Altro	No	19,6	10,8	9,5
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	Si	98,0	95,7	96,5
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	Si	86,0	87,0	77,9

Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Si	98,0	96,7	96,0
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Si	86,0	82,9	75,9
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	No	86,0	78,8	71,9
Altro	No	18,0	10,1	9,6

### 3.4.b Attività di orientamento

#### 3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	No	57,1	49,6	53,6
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento	No	28,6	16,7	17,3
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	10,2	7,9	9,4
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Si	6,1	5,6	6,0
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Si	38,8	35,8	28,8
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire	Si	10,2	12,1	12,4
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	Si	4,1	5,4	4,9
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	No	0,0	0,6	1,5
Altro	No	14,3	13,2	12,0
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	No	80,0	81,3	86,8
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento	No	52,0	54,4	64,2
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	56,0	66,8	59,7
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Si	84,0	83,0	84,5
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Si	54,0	45,0	48,3
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire	Si	66,0	58,3	61,9
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	Si	80,0	79,0	82,5
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	No	10,0	8,9	13,7

Altro	No	14,0	12,2	14,3
-------	----	------	------	------

### 3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

#### 3.4.c.1 Distribuzione dei consigli orientativi per tipologia

	% Apprendistato	% Artistica	% Linguistica	% Professionale	% Scientifica	% Tecnica	% Umanistica	% Qualsiasi Area
FRIC80400C	2,4	2,4	8,8	21,7	18,6	30,8	15,6	0

#### 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

	Consigli Corrispondenti	Consigli non Corrispondenti
	%	%
FRIC80400C	88,9	11,1
FROSINONE	74,8	25,2
LAZIO	76,0	24,0
ITALIA	74,4	25,6

#### 3.4.c.3 Ammessi al II Anno

	Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo	Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo
	%	%
FRIC80400C	100,0	100,0
- Benchmark*		
FROSINONE	98,2	90,5
LAZIO	95,4	82,6
ITALIA	94,7	80,2

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Ad ogni inizio di anno scolastico i docenti delle classi ponte si incontrano per parlare del profilo degli studenti e della formazione delle classi. Per garantire la continuità educativa viene redatto un PROGETTO DI CONTINUITA' attraverso il quale si accompagnano, in modo graduale ed efficace, gli alunni da un ordine di scuola all'altro. La scuola organizza percorsi di orientamento, finalizzati alla scelta della scuola successiva, degli studenti che frequentano la classe III scuola secondaria di primo grado, compresi incontri per il coinvolgimento delle famiglie.</p>	<p>La formazione delle classi è determinata dalla residenza dei ragazzi nei paesi dei singoli plessi che compongono il Comprensivo e pertanto non risulta modificabile. Si rende necessario individuare strumenti di monitoraggio delle attività di orientamento e l'attivazione di attività di orientamento maggiormente finalizzate alla conoscenza delle proprie inclinazioni, attitudini e talenti.</p>

### Rubrica di valutazione

<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola garantisce la continuità' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.
- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +	Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni del territorio. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine dei percorsi.

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. Le attività di orientamento coinvolgono tutte le classi finali. Le attività di orientamento in uscita dalla scuola secondaria di 1° grado, proposte agli studenti e alle famiglie, sono per lo più limitate a presentare i diversi istituti scolastici/indirizzi di scuola superiore. La scuola non monitora con strumenti definiti i risultati delle proprie azioni di orientamento.

## 3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

### 3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

#### 3.5.a Monitoraggio

##### 3.5.a.1 Forme di monitoraggio

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		2,0	1,1	1,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		6,1	7,2	10,6
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	46,9	45,0	43,0
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		44,9	46,6	45,3
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %

La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		2,0	1,4	1,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		8,2	7,5	11,0
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	42,9	44,1	43,9
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		46,9	47,0	43,9

### 3.5.b Gestione delle risorse umane

#### 3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

Primaria	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,0	0,0
1% - 25%		22,4	39,3	30,8
>25% - 50%		30,6	37,3	37,8
>50% - 75%	X	30,6	14,8	20,0
>75% - 100%		16,3	8,5	11,3
Sec. I Grado	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,2	0,0
1% - 25%		18,4	38,0	31,3
>25% - 50%		38,8	37,8	36,7
>50% - 75%	X	24,5	15,5	21,0
>75% - 100%		18,4	8,4	11,0

### 3.5.c Progetti realizzati

#### 3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Ampiezza dell'offerta dei progetti	20	10,2	11,5	12,5

#### 3.5.c.2 Spesa media per i progetti

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
--	---------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	--------------------------

Spesa media per progetto in euro	815,6	4.778,7	6.122,8	4.173,9
----------------------------------	-------	---------	---------	---------

### 3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Spesa media per studente in euro	36,9	71,1	81,8	67,2

## 3.5.d Progetti prioritari

### 3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Formazione e aggiornamento del personale	No	30,4	23,1	23,0
Abilità linguistiche / lettura / biblioteca	No	21,7	24,6	19,9
Abilità logico - matematiche e scientifiche	No	26,1	19,3	16,5
Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA)	No	23,9	37,8	42,2
Lingue straniere	No	32,6	38,3	37,7
Tecnologie informatiche (TIC)	No	17,4	19,8	19,6
Attività artistico - espressive	Si	30,4	34,9	40,0
Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività)	Si	23,9	21,9	25,4
Sport	No	6,5	11,8	15,0
Orientamento - Accoglienza - Continuità	No	15,2	15,4	13,9
Progetto trasversale d'istituto	No	37,0	24,6	19,9
Altri argomenti	Si	30,4	20,7	19,7

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>La Mission dell'I.C.di Guarcino è quella di dar vita ad un sistema improntato sul concetto di una "formazione di qualità per tutti e per ciascuno"; persegue da alcuni anni una linea di sviluppo umano, civile e didattico che viene realizzato con l'impegno di tutti a costruire un vero processo di inclusione, di accoglienza e di accompagnamento, di solidarietà e di collaborazione; l'Istituto si è mosso nell'ottica della crescita umana e civile, puntando su momenti alti di socializzazione. Infatti, ha posto al centro del suo curriculum alcuni progetti che sono stati pensati come momenti di aggregazione e di inclusione. Sono progetti che mirano a: - cogliere e sfruttare le valenze del territorio; - riunire insieme le diverse componenti</p>	<p>La missione dell'Istituto e le priorità, all'interno della comunità scolastica, sono alquanto condivise ma non sempre rese note all'esterno: famiglie e territorio. Il monitoraggio e gli esiti finali dei progetti attivati devono essere messi a sistema e resi noti alle diverse componenti della scuola.</p>

della scuola (genitori e alunni, docenti e personale ATA); - puntare non solo sulla collaborazione ma anche sulla condivisione di un'idea che faccia della SCUOLA una "COMUNITÀ EDUCANTE". Le risorse umane sono valorizzate e i compiti sono definiti attraverso il funzionigramma d'Istituto.

### Rubrica di valutazione

<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche.
- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 + <hr/>	La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme strutturate di monitoraggio delle azioni. Responsabilità e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. La maggior parte delle spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. La maggior parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

La scuola ha definito la propria missione ma questa non sempre è stata esplicitata all'utenza interessata con adeguati sistemi di comunicazione. Esistono forme di monitoraggio delle attività progettuali ma devono essere portate a sistema. I risultati conseguiti non sono condivisi né con gli Organi Collegiali né con l'utenza esterna. Le risorse allocate ai progetti risultano adeguate ma gli stessi devono essere più coerenti alla priorità e ai traguardi individuati nel RAV. Le risorse umane trovano spazi di crescita personale e professionale con la valorizzazione delle competenze.

## 3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### 3.6.a Formazione per i docenti

#### 3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Non ha raccolto le esigenze formative		2,1	1,0	1,0
Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.)		68,8	55,9	48,4
Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri		16,7	21,0	26,3
Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente)	X	12,5	20,4	22,7
Altro		4,2	4,1	2,7

### 3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	2	5,1	4,4	4,4

### 3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale FROSINONE	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Provinciale % FROSINONE
	Nr.	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %	%	%
Lingue straniere	0	0,0	8,9	7,4	7,2
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	1	50,0	17,1	17,7	17,3
Scuola e lavoro	0	0,0	1,6	2,1	1,8
Autonomia didattica e organizzativa	0	0,0	1,2	2,9	3,4
Valutazione e miglioramento	0	0,0	10,2	7,9	6,8
Didattica per competenze e innovazione metodologica	1	50,0	19,5	16,4	18,4
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	0	0,0	7,3	4,9	5,5
Inclusione e disabilità	0	0,0	17,1	19,2	18,0
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	0	0,0	6,1	6,2	7,1
Altro	0	0,0	11,0	15,3	14,5

### 3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	1	50,0	32,1	33,0	34,3
Rete di ambito	1	50,0	40,2	35,2	33,5
Rete di scopo	0	0,0	3,7	4,4	7,8
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	3,7	4,4	6,0
Università	0	0,0	1,6	1,7	1,5
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	18,7	21,3	17,0

### 3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Finanziato direttamente dalla scuola	1	50,0	27,2	29,5	30,6
Finanziato dalla rete di ambito	1	50,0	39,8	33,4	32,4
Finanziato dalla rete di scopo	0	0,0	2,8	2,9	5,8
Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	5,3	7,6	8,7
Finanziato dal singolo docente	0	0,0	9,3	9,5	6,3
Finanziato da altri soggetti esterni	0	0,0	15,4	17,1	16,0

### 3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere			5,7	3,1	3,4
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	12,0	85,7	15,9	18,6	19,6
Scuola e lavoro			3,8	3,7	4,1
Autonomia didattica e organizzativa			0,9	1,7	3,3
Valutazione e miglioramento			6,4	4,9	5,1
Didattica per competenze e innovazione metodologica	2,0	14,3	28,9	17,8	21,8
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale			8,2	4,7	5,7
Inclusione e disabilità			18,8	23,2	19,6
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile			7,8	5,4	6,8
Altro			17,9	24,2	25,5

## 3.6.b Formazione per il personale ATA

### 3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	1	2,9	3,3	3,1

### 3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Accoglienza, vigilanza e comunicazione	0	0,0	0,8	2,7	1,7
Assistenza agli alunni con disabilità	0	0,0	1,6	1,9	2,5
Gestione dell'emergenza e del primo soccorso	0	0,0	13,2	17,6	19,5
Il servizio pubblico	0	0,0	0,0	0,6	0,8
Contratti e procedure amministrativo-contabili	0	0,0	14,0	16,4	16,2
Procedure digitali sul SIDI	1	100,0	7,8	7,0	4,6
Gestione delle relazioni interne ed esterne	0	0,0	0,0	0,7	1,0
Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali	0	0,0	3,1	8,7	7,8
Funzionalità e sicurezza dei laboratori	0	0,0	0,8	0,4	0,9
Gestione dei beni nei laboratori	0	0,0	0,0	0,1	0,1
Gestione tecnica del sito web della scuola	0	0,0	3,1	2,1	2,8
Supporto tecnico all'attività didattica	0	0,0	4,7	3,3	1,9
Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione	0	0,0	0,8	0,6	0,4
Autonomia scolastica	0	0,0	0,8	1,0	0,5
Gestione del bilancio e delle rendicontazioni	0	0,0	10,1	9,2	8,3
Relazioni sindacali	0	0,0	0,8	0,4	0,5
Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON	0	0,0	3,1	5,3	5,2
Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico	0	0,0	3,1	2,7	2,7
Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative	0	0,0	6,2	3,0	4,6
Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro	0	0,0	0,8	0,1	0,2
Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione	0	0,0	0,8	0,2	0,4
Gestione amministrativa del personale	0	0,0	10,1	4,8	5,2
Altro	0	0,0	14,7	10,8	12,3

### 3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola FRIC80400C		Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	41,9	38,4	36,7
Rete di ambito	1	100,0	17,8	18,5	13,4
Rete di scopo	0	0,0	3,9	3,6	6,9
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	7,8	16,5	21,2

Università	0	0,0	0,0	0,1	0,3
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	28,7	22,7	21,5

### 3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

#### 3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	Si	95,7	82,6	75,5
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	Si	91,7	73,1	70,7
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	Si	79,2	65,7	57,8
Accoglienza	Si	70,8	75,2	74,0
Orientamento	Si	83,3	80,1	77,9
Raccordo con il territorio	Si	77,1	63,4	65,1
Piano triennale dell'offerta formativa	Si	97,9	96,9	96,2
Temi disciplinari	Si	59,6	39,3	40,3
Temi multidisciplinari	Si	54,2	35,9	37,8
Continuità	Si	91,7	91,8	88,3
Inclusione	No	97,9	96,7	94,6
Altro	Si	29,2	22,0	23,0

#### 3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	9.1	12,9	15,3	15,0
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	9.1	13,8	13,3	14,6
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	9.1	11,2	10,0	9,1
Accoglienza	9.1	6,2	8,4	8,7
Orientamento	9.1	3,9	4,5	4,3
Raccordo con il territorio	9.1	4,1	3,0	3,2
Piano triennale dell'offerta formativa	9.1	4,4	6,5	6,5
Temi disciplinari	9.1	14,4	11,3	10,5
Temi multidisciplinari	9.1	10,0	7,2	7,1
Continuità	9.1	6,8	8,4	8,2
Inclusione	0.0	10,2	9,6	10,3
Altro	9.1	2,1	2,4	2,6

Punti di forza	Punti di debolezza
Formazione sul registro elettronico. Formazione sulle indicazioni nazionali e la organizzazione del curricolo. Formazione sull'utilizzo delle nuove tecnologie nella didattica. Formazione sull'autovalutazione. La scuola ha partecipato ad incontri su invito di altri Istituti.	Andrebbe elaborato e strutturato un piano di Formazione Annuale del corpo Docente che risponda alle esigenze dello stesso (magari rilevate attraverso un questionario da somministrare agli insegnanti). Da Promuovere la formazione e l'aggiornamento sulle nuove tecnologie e sull'inglese.

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari.
- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 + <hr style="width: 10%; margin: auto;"/>	La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo.

Eventuale commento sul giudizio assegnato
La scuola promuove iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di qualità sufficiente, anche se incontrano solo in parte i bisogni formativi dei docenti e pochi docenti vi partecipano. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è da migliorare. La scuola promuove lo scambio e il confronto tra docenti.

## 3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

### 3.7.a Reti di scuole

#### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Nessuna rete		4,2	8,3	6,4
1-2 reti	X	0,0	0,0	0,0
3-4 reti		35,4	28,1	20,4
5-6 reti		2,1	4,6	3,5
7 o più reti		58,3	59,0	69,7

#### 3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Mai capofila	X	72,9	78,6	72,6
Capofila per una rete		10,4	15,6	18,8
Capofila per più reti		16,7	5,9	8,6

### 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni	100,0	69,3	74,9	79,0

### 3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Stato	1	34,6	38,5	32,4
Regione	0	5,7	5,8	10,9
Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche	0	15,1	13,6	14,5
Unione Europea	0	5,7	3,6	4,0
Contributi da privati	0	1,3	2,0	3,7
Scuole componenti la rete	0	37,7	36,6	34,6

### 3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Per fare economia di scala	0	8,8	12,2	10,6
Per accedere a dei finanziamenti	0	5,0	5,6	7,5
Per migliorare pratiche didattiche ed educative	1	62,9	62,7	64,9
Per migliorare pratiche valutative	0	11,9	7,1	4,6
Altro	0	11,3	12,4	12,4

### 3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

	Situazione	Riferimento	Riferimento	Riferimento

	della scuola FRIC80400C	Provinciale % FROSINONE	Regionale % LAZIO	Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	0	8,2	6,8	6,5
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	0	4,4	5,0	4,6
Attività di formazione e aggiornamento del personale	1	23,3	29,2	23,1
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	0	6,3	6,8	7,7
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	0	11,3	6,5	3,5
Progetti o iniziative di orientamento	0	4,4	2,9	5,3
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	0	4,4	2,9	5,9
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	0	6,3	7,9	10,1
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	0	1,9	1,3	4,2
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	0	3,8	6,4	5,3
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	0	4,4	3,5	3,9
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	0	4,4	6,5	7,0
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	0	2,5	5,8	5,3
Valorizzazione delle risorse professionali	0	3,1	1,7	1,3
Altro	0	11,3	6,9	6,5

### 3.7.b Accordi formalizzati

#### 3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	No	50,0	39,8	46,3
Università	No	77,1	60,8	64,9
Enti di ricerca	No	12,5	14,1	10,8
Enti di formazione accreditati	No	45,8	37,5	36,5
Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	No	25,0	24,1	32,0
Associazioni sportive	No	60,4	63,9	61,4
Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.)	No	62,5	66,1	67,7
Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.)	No	68,8	55,5	66,2
ASL	Sì	68,8	49,4	50,1
Altri soggetti	Sì	27,1	22,5	20,8

#### 3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	No	42,2	45,0	45,0
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	No	51,1	44,8	46,0
Attività di formazione e aggiornamento del personale	No	73,3	69,6	63,8
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	Sì	57,8	44,4	45,0
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	No	33,3	24,9	20,2
Progetti o iniziative di orientamento	No	42,2	37,0	40,4
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	No	40,0	35,7	43,4
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	No	75,6	59,0	59,5
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	No	22,2	33,4	32,0
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	No	15,6	13,7	16,5
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	Sì	44,4	27,1	27,6
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	Sì	71,1	65,1	67,2
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	No	64,4	58,6	51,4
Valorizzazione delle risorse professionali	No	31,1	24,5	19,0
Altro	No	28,9	16,5	15,8

### 3.7.c Partecipazione formale dei genitori

#### 3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto	34,6	24,5	17,6	20,8

### 3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di alunni che hanno versato il contributo		80,2	49,2	68,5

#### 3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Importo medio del contributo volontario versato per studente		14,9	11,3	13,1

### 3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

#### 3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

	Situazione della scuola FRIC80400C	Riferimento Provinciale % FROSINONE	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri collettivi scuola famiglia	Sì	104,2	99,0	98,8
Comunicazioni attraverso il registro elettronico	Sì	93,8	78,7	72,5
Comunicazioni attraverso strumenti on line	No	85,4	84,6	80,1
Interventi e progetti rivolti ai genitori	No	79,2	70,7	70,6
Eventi e manifestazioni	Sì	104,2	99,0	98,5
Altro	No	27,1	20,7	20,3

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>La scuola ha attivato alcune convenzioni con le università finalizzate ad accogliere tirocinanti di diversi corsi di laurea e per il TFA sostegno. Sono stati inoltre stipulati accordi di rete per la formazione docenti e personale ATA. E' stato stilato anche un accordo di rete sull'inclusione. La collaborazione di soggetti esterni per la realizzazione di progetti previsti nel PTOF risulta positiva.</p>	<p>La diversa tipologia di scuole e la situazione logistica dell'Istituto rendono complessa l'organizzazione amministrativa e didattica e la partecipazione di tutta la popolazione scolastica a progetti e manifestazioni, anche per mancanza di strutture adeguate ad ospitare tutti gli alunni contemporaneamente. La comunicazione esterna si avvale degli strumenti informatici come il registro elettronico e il sito Web. La scuola ha organizzato eventi formativi rivolti anche ai genitori, la cui partecipazione è stata comunque molto limitata.</p>

Rubrica di valutazione	
<p><b>Situazione della Scuola</b></p> <p>- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +</p>	<p><b>Criterio di qualità:</b> La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica.</p> <p>La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono adeguate.</p>

## Eventuale commento sul giudizio assegnato

La scuola partecipa alla costituzione di reti con diverse finalità tra cui la formazione. Vengono realizzate attività seminariarie rivolte alle famiglie su diversi temi che riguardano gli aspetti educativi e sociali. La partecipazione delle famiglie agli organi collegiali è diminuita, vanno pertanto incentivate forme di comunicazioni diverse anche di tipo digitale.

## 4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

### RISULTATI SCOLASTICI

#### Priorità

*Migliorare i risultati scolastici*

#### Traguardo

*Ridurre il numero degli alunni collocati nella fascia più debole e aumentare il numero degli alunni nella fascia medio-alta*

#### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

##### 1. Curricolo, progettazione e valutazione

*Attuare corsi di recupero e potenziamento in orario curricolare ed extracurricolare.*

##### 2. Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

*La formazione del personale docente sarà incentrata sullo sviluppo delle competenze digitali, delle metodologie didattiche innovative e della didattica per competenza.*

### RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

#### Priorità

*Migliorare gli esiti nelle prove standardizzate nazionali.*

#### Traguardo

*Avvicinare la media dei risultati conseguiti alle prove standardizzate alla media nazionale.*

#### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

##### 1. Curricolo, progettazione e valutazione

*Revisione ed aggiornamento del curricolo verticale. Elaborare per ogni disciplina e per classi parallele prove di verifica strutturate in ingresso, in itinere e finali con criteri di valutazione oggettivi. Elaborare il documento dei criteri di valutazione del comportamento e delle competenze disciplinari.*

##### 2. Orientamento strategico e organizzazione della scuola

*Costituire un team di docenti formati, coordinati da una funzione, che monitori gli esiti delle prove INVALSI e delle prove per classi parallele formulando proposte migliorative.*

##### 3. Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

*Formare i docenti alla lettura degli esiti delle prove nazionali.*

### COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

## Priorità

*Innalzare le competenze sociali e di cittadinanza.*

## Traguardo

*Aumentare la capacità di lavorare in modo collaborativo e ridurre la conflittualità tra pari ed i comportamenti derisori.*

### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

#### 1. Inclusione e differenziazione

*Promuovere l'educazione alla legalità e alla cittadinanza attiva attraverso progetti curricolari e extracurricolari: "Progetto contro il bullismo e cyberbullismo per i diritti e l'uguaglianza", Progetto "UNICEF", Progetto Musical "Pinocchio", Progetto Inclusione "Nessuno Fuori".*

#### 2. Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

*Coinvolgimento delle famiglie nella revisione e aggiornamento del Regolamento di Istituto e partecipazione ad eventi ed iniziative formative sui temi della educazione civica.*

### Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

Dall'analisi dei dati è emerso che negli scrutini finali risulta elevata la percentuale degli alunni con competenze di base sufficienti; troppo esiguo quello degli alunni con competenze eccellenti, anche se nell'ultimo anno sono stati registrati dei miglioramenti. Inoltre, dalla lettura degli esiti delle prove standardizzate nazionali è emerso che i risultati dell'Istituto sono allineati alla media nazionale per quanto riguarda le classi seconde della scuola primaria, mentre al di sotto della media per le classi quinte della scuola primaria e le terze della scuola secondaria. Si punta così a consolidare i risultati già ottenuti migliorando le prestazioni degli alunni più deboli. La scelta della priorità relativa alle competenze sociali e civiche deriva non tanto da dati oggettivi ma quanto dalla convinzione che queste siano fondamentali per formare i futuri cittadini del mondo attenti al bene comune e al rispetto dell'altro, capaci di autodeterminarsi ed adattarsi ai cambiamenti sociali in atto.